



Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ

Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság
☒ 1118 Budapest, Budaörsi út 141-145.
☎ 1/309-1000; Fax: 1/246-2942

ELŐADÓ: Lázár Nelli

HATÁROZATSZÁM: 02.5/1225/1/2010.

OLDALAK SZÁMA: 3

MELLÉKLET: *Forgalomba hozatali és felhasználási engedélyokirat*

TÁRGY: Successor 600 gyomirtó permetezőszer forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítása

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ, mint elsőfokú élelmiszerlánc-felügyeleti szerv (a továbbiakban: Engedélyező hatóság), a Cheminova Magyarország Kft. (1022 Budapest, Hankóczy Jenő u. 25/A, 2. em. 5.) által képviselt Stähler International GmbH & Co. KG (Stader Elbstrasse 1. 21683 Stade, Németország) ügyfél kérelmére indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

h a t á r o z a t o t:

Az Engedélyező hatóság a Successor 600 gyomirtó permetezőszer 02.5/2278/1/2008. MGSZHK számú forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét az alábbiak szerint módosítja:

I. Az engedélyokirat 6. pontja az alábbiak szerint módosul:

6, A növényvédő szer felhasználására vonatkozó előírások

<i>kultúra</i>	<i>károsító</i>	<i>A kijuttatáshoz szükséges szer(l/ha) víz (l/ha) mennyisége</i>	
kukorica (takarmány, vetőmag), napraforgó, őszi káposztarepce	magról kelő egyszikű gyomnövények	2,0	250-300

<i>kultúra</i>	<i>kezelések maximális száma</i>	<i>maximális összes dózis (l/ha)</i>	<i>két kezelés közt eltelt minimális időtartam (nap)</i>	<i>az utolsó kezelés időpontja (fenológiához viszonyítva)</i>
kukorica (takarmány, vetőmag)	1	2,0	-	1-3 leveles
napraforgó	1	2,0	-	preemergensen
őszi káposztarepce	1	2,0	-	preemergensen

Előírt növényvédelmi technológia:

Kukoricában vetés után kelés előtt (preemergensen), jól elmunkált aprómorzsás talajfelszínre, vagy korai posztemergensen a kukorica 1-3 leveles állapotában lehet kijuttatni. A készítmény elsősorban a magról kelő egyszikű gyomnövények ellen hatékony. Magról kelő kétszikűek, valamint évelő egy- és kétszikű gyomfajok ellen kombinációban kell alkalmazni, ezek ellen hatékony kukoricában engedélyezett készítményekkel azok engedélyokiratában előírtak szerint. Kukoricavonalak gyomirtásánál a szer használatára vonatkozóan a fajtafenntartó véleményét is meg kell kiérni. Kukorica vonalakban kombinációban csak azokban engedélyezett készítményekkel juttatható ki.

Napraforgóban a kezelést a napraforgó vetése után kelése előtt (preemergensen) kell elvégezni, jól elmunkált aprómorzsás talajfelszínre. Kelő félben lévő napraforgó állományt tilos kezelni. A

készítmény hatáskifejtéséhez a bemosó csapadék elengedhetetlenül szükséges. A készítmény elsősorban a magról kelő egyszikű gyomnövények ellen hatékony, a magról kelő kétszikű gyomfajok ellen fluorkloridon, oxifluorfen, flumioxazin hatóanyagú készítmények engedélyezett dóziséval szükséges kombinálni.

Őszi káposztarepcében a kultúrnövény vetése után kelése előtt (preemergensen) kell kijuttatni, a gyomirtási spektrum növelése céljából Command 48 EC 0,2 l/ha dóziséval kombinációban célszerű alkalmazni.

II, Az engedélyokirat 8. pontja az alábbiak szerint módosul:

8. Várakozási idők:

a) Munkaegészségügyi várakozási idő: **0 nap**

b) Élelmezés-egészségügyi várakozási idő: **rendeltetésszerű felhasználásnál nincs korlátozás**

III, Az engedélyokirat az alábbi 13. ponttal egészül ki:

13, A növényvédő szer kiszerelése, csomagolása:

a kiszerelés térfogata/tömege: 10 liter

a csomagolóanyag anyaga: COEX kanna

Az ügyfél köteles a forgalomban lévő tételek csomagolóeszközén, a megváltozott feltételeket az elfogadott címketerv szerint elkészített címkével/kiegészítő címkével ellátni, legkésőbb **2010. október 31-ig**. A címkét, ill. kiegészítő címkét az engedélyező hatósághoz be kell nyújtani.

Az engedély módosítási eljárás díja 200.000 Ft, amelyet az ügyfél megfizetett.

Jelen határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs.

A határozat felülvizsgálata jogszabálysértésre hivatkozással kérhető a **Fővárosi Bíróságtól** a határozatot hozó **Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ** elleni kereset indításával.

A keresetlevelet (3 példányban) a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központnál, a felülvizsgálni kért határozat közzétételétől számított harminc napon belül, kell benyújtani, vagy ajánlott küldeményként kell postára adni.

INDOKOLÁS

Az ügyfél hazai képviselője 2009. december 17. napján kelt kérelmében a **Successor 600 gyomirtó permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítását kérte az Engedélyező hatóságtól. A kérelem tárgya a készítmény kiterjesztésére irányult őszi káposztarepcében.

A kérelem megfelel a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendelet (a továbbiakban: R) 18.§-ának és a szakmai követelményeknek.

Az engedélyező hatóság megállapította, hogy a kérelmekben foglaltak teljesítése esetén is biztosított a készítmény jogszabályokban előírt biztonságos felhasználása.

Az engedélyező hatóság határozatát *a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény* (a továbbiakban: Ket.) 71-72. §-ának megfelelően hozta. A jelen eljárás ügyintézési határideje – a Ket. 33. § (1) és (3) bekezdése alapján – 2011. június 17. napján telik le.

A módosítási eljárás díja megállapítása a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI. 22.) FVM rendelet 2. számú melléklet A. részének 11.2 pontja alapján történt.

A hatóság döntését a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 2. § (3) bekezdésében, 10. § c) pontjában és a 13. § (1) bekezdésében valamint az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény (a továbbiakban: Éltv.) 37. § (1) bekezdés c) pontjára, illetve a R. 3. § -ra alapítva állapította meg.

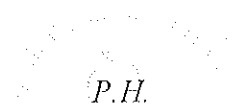
A csomagolási hulladékok kezelésére, ártalmatlanítására, *a növényvédő szerrel szennyezett csomagolóeszköz-hulladékok kezeléséről szóló 103/2003. (IX.11.) FVM rendelet* előírásait szükséges alkalmazni.

A jogorvoslat lehetőségét a Ket. 109. § (1) bekezdése, valamint az Éltv. 39. § (4) bekezdés d) pontja alapján biztosítottam.

Budapest, 2010. május 20.

Lukács László
elnök
nevében és megbízásából


Tóthné Lippai Edit
igazgató


P.H.

Kapja:

1. Ügyfél hazai képviselője
2. Irattár

(82/2010.)